

V.A. Novikov

MODERN TERRORISM AND IMPROVEMENT OF METHODS OF ITS PREVENTION

Vitaliy Novikov – Senior Lecturer, the Department of Criminal Law Disciplines and Procedure, Saint-Petersburg Institute (Branch) of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Russian State University of Justice (MOJ Russia RPA)", PhD in Law, Saint-Petersburg; **e-mail: Stichv@rambler.ru.**

The article focuses on classification of modern types of terrorism and ways of committing terrorist acts. It examines matters dealing with the development of special warning and improvement of preventing such crimes in crowded places.

Keywords: *terrorist act; types of criminal activity; methods of prevention; crowded places.*

В.А. Новиков

СОВРЕМЕННЫЕ ВИДЫ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СПОСОБОВ ЕЁ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ

Виталий Александрович Новиков – доцент кафедры уголовного права и процесса Санкт-Петербургского института (филиала) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)», кандидат юридических наук, г. Санкт-Петербург; **e-mail: Stichv@rambler.ru.**

Анализируются классификации современных видов и способов совершения террористических актов. Исследуются вопросы совершенствования специального предупреждения и предотвращения таких преступлений в местах массового скопления людей.

Ключевые слова: *террористический акт; виды преступной деятельности; способы предупреждения; места массового пребывания людей.*

В последние годы в связи со стремительным развитием современных технологий методы и способы совершения террористических актов значительно усовершенствовались, что серьёзно настораживает российское общество. Данные преступления ежегодно уносят жизни многих ни в чем не повинных людей, сеют страх в обществе, бросают дерзкий вызов безопасности государства, системе управления. Помимо всего прочего, эти деяния создают атмосферу хаоса, провоцируют дестабилизацию общественного порядка, обостряют межнациональные отношения людей, порождают всплески оппозиционных настроений и создают иные негативные явления, которые суще-

ственно мешают России развиваться во всех цивилизованных отношениях и стремиться к построению правового государства. По вышеприведенным и иным причинам террористические деяния вызывают большой негативный общественный резонанс, в связи с чем характеризуются, а также расцениваются обществом как представляющие наиболее повышенный характер и степень общественной опасности. Как отмечают А.В. Макаров и М.В. Чумаченко, терроризм по своим масштабам, последствиям, интенсивности, разрушающей силе, по своей бесчеловечности и жестокости превратился ныне в одну из самых страшных проблем всего человечества [4. С. 25].

В.В. Собольников справедливо пишет, что нельзя упускать из виду, в том числе, психологическую составляющую террора, психологические проблемы противодействия террору и сопровождение антитеррористической деятельности [8. С. 203].

Нельзя сказать, что федеральная служба безопасности (ФСБ) и иные правоохранительные органы не в должной мере противодействуют указанным преступлениям. За 2017–2018 годы органами спецслужб были предотвращены десятки террористических актов, в том числе, во время проведения в России летом 2018 года Чемпионата мира по футболу. Несмотря на это, количество попыток осуществления террористических актов все равно не только не уменьшается, а продолжает расти. Удивляет то, что подобная негативная тенденция происходит на фоне максимального ужесточения уголовной ответственности в России даже за подготовку подобных деяний. Терроризм, как болезнь общества, в таких условиях постоянно мутирует, становится еще более коварным, дерзким и изощренным.

Глава российского Следственного комитета, профессор А.И. Бастрыкин, в одном из интервью печатному изданию отметил, что у экстремистов и террористов нет идеологической и религиозной принадлежности, их объединяет одно – использование самых кровавых и самых грязных методов и средств [2].

В области криминологии актуальными представляются исследование детерминант преступлений террористической направленности. Определение основных направлений повышения эффективности профилактики их предупреждения смотрите в [1. С. 37].

Для решения данных задач необходимо более глубоко проанализировать современные виды преступных действий террористов, чтобы иметь возможность совершенствовать способы их предупреждения и вносить рациональные коррективы в нормативные программы по их предотвращению.

В научной литературе авторами предлагаются различные варианты классифи-

каций террористической деятельности. Н.Н. Маршакова за основу выделения групп берет уголовный аспект, используя при этом признаки объекта составов преступлений [6. С. 53]. Схожих группировок по отмеченному критерию придерживается А.В. Боков [5. С. 471]. Такие классификации и их исследование играют неоспоримую роль для совершенствования норм уголовного закона (УК РФ).

В.Д. Путятин и тот же В.В. Собольников, чтобы лучше понять личность преступника и его психологию, выделяют следующие виды террористических актов, исходя из мотивов, побуждающих к их совершению. Так, по мнению этих авторов, в современной действительности побудителями террористической деятельности становятся: а) меркантильные мотивы; б) идеологические мотивы; в) мотивы преобразования и активного изменения мира; г) мотивы власти над людьми; д) мотивы интереса и привлекательности террора как сферы деятельности; е) мотивы эмоциональной привязанности; ж) мотивы «самореализации» [5. С. 28–29]. Из содержания предложенной дефиниции видно, что за основу берутся признаки субъективной стороны преступления, скрупулёзное изучение которых позволяет глубже понимать возможные варианты действий террористов, чтобы предвидеть их поведение и продумать рациональные способы оптимального противодействия.

В современных условиях в целях эффективного предупреждения терактов не менее важным аспектом является исследование возможных физических и технических вариантов доставки (транспортировки) средств террора в места массового скопления людей для целей последующей реализации любого вида теракта.

Сложности в своевременном выявлении таких вариантов заключаются в использовании террористами nano-технологий и прогрессивных информационно-цифровых систем.

К ним можно отнести появление мощных каналов различных диапазонов сотовой связи, когда можно за секунды связаться с человеком, находящимся в любой точке земли. В том числе, это дает

возможность передавать определенные электронные сигналы, могущие служить импульсами для детонации взрывных устройств.

Так, одним из явлений современности стало появление различных легких беспилотных летательных аппаратов, получивших в народе название «дроны», которые могут иметь небольшие размеры и незаметно перемещать (доставлять) взрывные устройства на любые объекты большого скопления людей, включая крупнейшие взрывоопасные предприятия или стратегические территории.

Не менее серьёзную опасность представляют появившиеся новейшие взрывные вещества, незначительные по массе, химические реакции которых могут вызывать мощнейшую взрывную волну, что, в свою очередь, создает серьёзный поражающий эффект на всё живое в большом радиусе от места детонации взрыва.

Все вышеприведённые факторы при различных вариантах их использования и комбинирования позволяют террористам реализовывать свой преступный план, находясь на значительном расстоянии от места преступления. В результате у правоохранителей возникают существенные сложности с тем, чтобы заранее отслеживать, своевременно пресекать и тем самым предотвращать подобные особо опасные преступления, выявить лиц, к ним причастным.

Следует обратить внимание на то, что преступники могут попытаться применить вышеприведённые способы доставки смертоносных грузов на любой объект или место массового скопления людей и в любых территориальных условиях. Например, в небе, на земле, под землёй, на воде, под водой и т.п.

Не вызывает сомнений тот факт, что легче всего совершить (реализовать) теракт на открытой местности (на улице, в воздухе над людьми). Обусловлены такие обстоятельства обширностью возможностей проникновения в целях закладки смертоносного груза в месте назначения.

Другое дело (подземный объект) – транспортная инфраструктура, метрополитен, являющийся местом массового

пребывания людей, и куда пронести взрывчатку должно быть значительно труднее.

Дело в том, что метро – это транспортная инфраструктура, имеющая, казалось бы, повышенные системы защиты и индивидуальные ограничения по проникновению туда людей. В частности, на каждой станции расположены рамки металлоискателей. Есть железные турникеты для прохода через них только одного человека. Все коридоры, эскалаторы, рекреации оснащены многочисленными видами видеочкамер. Охрану прохода на любую станцию обеспечивают по несколько сотрудников внутренней службы самого метрополитена, а также полиции и Росгвардии. Имеются и стационарные лучевые досмотровые установки (ЛДУ), которые позволяют просвечивать крупные сумки, чемоданы и иные приспособления для переноса ручной клади. Несмотря на это, недавно одним из последних громких трагических примеров террористических актов в России, всколыхнувших общественность, стал взрыв, совершенный 3 апреля 2017 года именно в подземном метро города Санкт-Петербурга на станции «Технологический институт».

Следствием было установлено, что «террорист-смертник» пронес в петербургское метро два металлических взрывных устройства, примерными размерами каждый с двухлитровый стеклянный баллон. Одно устройство он оставил на платформе станции «Площади Восстания», а второе привел в действие в вагоне поезда между станциями «Сенной» и «Технологическим институтом». Тогда погибли 15 человек и 67 были ранены. На «Площади Восстания» бомбу, оставленную в сумке на платформе и замаскированную под огнетушитель, успели вовремя обезвредить [7].

Анализируя приведённый пример, обратим внимание на то, что вызывает серьёзные негодования сам факт таких смелых планов террористов, их беспрепятственное проникновение, с последующим свободным передвижением в петербургском метрополитене и то, что им в итоге всё-таки удалось реализовать часть задуман-

ного.

Казалось бы, при существующих мерах безопасности риск реализации теракта должен быть минимальным, поскольку террористам должно быть проблематично доставить, например, взрывное устройство в задуманное место.

Тем не менее, факты свидетельствуют об обратном. Один террорист смог беспрепятственно пронести две бомбы размером со средний огнетушитель, с негерметично заполненными взрывными веществами и облепленными поражающими стальными подшипниковыми шариками. Неужели наша безопасность настолько уязвима, и так просто можно в подземное метро занести (пронести) любое, угрожающее жизни людей взрывное устройство?

А.С. Игошкина абсолютно справедливо замечает, что специально-криминалистическое предупреждение преступлений выражается не только в выявлении и устранении конкретных криминальных факторов, минимизации общественно вредных последствий совершаемых преступлений, но и в необходимости принятия действительно конструктивных мер по усилению режима безопасности на метрополитене [3. С. 25].

Однако несмотря на приведенный трагический пример с метро Санкт-Петербурга, антитеррористическая защищенность таких объектов существенно не изменилась. Хотя в современной ситуации действующие меры их защиты нуждаются в совершенствовании.

В целях более действенного специального предупреждения совершения преступлений террористической направленности на объектах массового скопления людей и особенно метрополитена, – следует развивать и увеличивать штат кинологической службы в системе МВД России. Лучшее обоняние, превышающее человеческое в десятки раз, – у служебно-розыскной собаки. Установлено, что при благоприятных условиях собака может чувствовать запах на расстоянии до 1 км от их источников, а иногда даже больше. Само её нахождение поблизости с тесным проходом станции метро уже будет вызы-

вать психологическую неуверенность у любого человека, тем более у потенциального террориста, который вынашивает намерения пронести с собой что-то запрещенное (взрывчатку или наркотики). Кроме того, если взрывчатые вещества террористы собираются применить во взрывном устройстве, то упаковать их герметично практически невозможно, что в случае попытки проноса с большей долей вероятности приведёт к их своевременному обнаружению служебной собакой. К примеру, в городе Санкт-Петербурге существует порядка восьми-десяти станций метро. Обеспечить ежедневную постоянную безопасность на каждой станции способны посменно специально обученные 3–4 собаки в сутки.

В настоящее время в Постановлении Правительства РФ от 25 марта 2015 г. № 272 о требованиях к антитеррористической защищенности объектов массового скопления людей говорится лишь о возможном «при наличии необходимости» обследовании их кинологами со специально обученными служебными собаками с целью выявления возможной установки взрывного устройства.

Однако в реальности возникает острая необходимость в постоянном дежурстве указанных животных (собак) вблизи от мест проникновения на объекты массового скопления людей (площадки концертов, митингов, метро, вокзалы, аэропорты и т.п.), что следует закрепить на законодательном уровне в специальных нормативно-правовых актах.

На наш взгляд, предлагаемые меры специального предупреждения террористических актов будут действительно более эффективными, что сведёт к минимуму возможность реализации преступных намерений террористов, а, следовательно, позволит сохранить жизни десяткам или сотням мирных граждан.

ЛИТЕРАТУРА

1. Авдеев В.А., Авдеева О.А. Механизм противодействия преступлениям террористического характера и экстремистской направленности в Российской Федерации // Юридический мир. 2014. № 12. С. 37–

41.

2. *Бастрыкин А.И.* Цель террористов – дестабилизация власти // Российская газета. 2017. 27 апреля. URL: <https://rg.ru/2017/04/27/bastrykin-cel-terroristov-destabilizaciia-gosudarstvennoj-vlasti.html> свободный (дата обращения: 20.12.2018).

3. *Игошкина А.С.* К вопросу о специально-криминологическом предупреждении террористических актов на метрополитене // Транспортное право. 2013. № 2. С. 24–29.

4. *Макаров А.В., Чумаченко М.В.* Терроризм и экстремизм: современное понимание и актуальные проблемы // Юридический мир. 2016. № 2. С. 38.

5. *Маршакова Н.Н.* Преступления террористической направленности в сис-

теме уголовного законодательства: теоретическое исследование // Российский следователь. 2015. № 24. С. 51–54.

6. *Путятин В.Д., Собольников В.В.* Терроризм как юридико-психологическое явление: проблемно-психологический анализ и перспективы противодействия // Российский следователь. 2016. № 10. С. 17.

7. СК завершил расследование теракта в петербургском метро 3 апреля 2017 года // Комсомольская правда. 2018. 2 августа. URL: <https://www.spb.kp.ru/daily/26863/3905679/> свободный (дата обращения 21.12.2018г.).

8. *Собольников В.В.* Психология терроризма // Основы криминальной психологии. Новосибирск: Изд-во НГТУ; НОУ ВПО НГИ, 2014. 404 с.